

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВЛАДА
05 Број: 011-12384/2016
30. децембар 2016. године
Београд

ПРИМЉЕНО: 30. 12. 2016

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
03	952-3220		16

НАРОДНОЈ СКУПШТИНИ

БЕОГРАД

Влада је размотрила, ради давања мишљења Народној скупштини, Предлог за доношење аутентичног тумачења члана 82. став 1. тачка 2) Закона о државном премеру и катастру катастру („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 18/10, 65/13, 15/15-УС и 96/15 – у даљем тексту: Закон), који је Народној скупштини поднела народни посланик Ракић Катарина.

На поднети предлог за доношење аутентичног тумачења Влада даје следеће:

МИШЉЕЊЕ

У Предлогу за доношење аутентичног тумачења члана 82. став 1. тачка 2) Закона, који гласи:

„У катастар непокретности уписују се следеће забележбе:

...

2) **забележба спора**, односно другог поступка који се води пред судом или вршиоцем јавних овлашћења, а који за исход може имати промену уписа права на непокретности;”,

који је Народна скупштина доставила Влади, указује се да постоје нејасноће које су се у вези са применом у пракси појавиле, односно да је услед граматичког тумачења од стране Републичког геодетског завода, као надлежног органа у смислу члана 11. Закона, обухваћен сваки спор који се води ради уписа права на непокретности, независно од тога ко је тужилац, што омогућава честе злоупотребе могућности забележбе спора у катастру непокретности од стране трећих лица, најчешће ради онемогућавања уписаног носиоца права у остваривању и вршењу права на располагање сопственом имовином.

Влада је размотрила Предлог за доношење аутентичног тумачења члана 82. став 1. тачка 2) Закона и сматра да наведени предлог треба прихватити.

Према члану 82. став 1. тачка 2) Закона предвиђена је, између осталих, забележба спора као врста уписа у катастру непокретности. Јасна је намера законодавца да се под спором подразумева парнични поступак који се води по тужби претходно уписаног носиоца права на непокретности, против тренутно уписаног носиоца права, ради брисања уписаног права и успостављања претходног стања уписа. Истовремено, јасно је да је намера законодавца била да се парнични поступци који се воде по тужбама трећих лица (лица која нису претходно уписани носиоци права на непокретности), могу забележити, под условима из Закона, само када се ради о парничним поступцима за утврђење права својине услед одржаја и парничним поступцима по тужбама поверилаца за побијање правних радњи дужника по одредбама чл. 280–285. Закона о облигационим односима („Службени лист СФРЈ”, бр. 29/78, 39/85, 57/89 и „Службени лист СРЈ”, број 31/93), као и у случају парница које је тужилац покренуо јер је на то упућен од стране ванпарничног суда или другог надлежног органа.

Стога је једино исправно тумачење Закона да се забележба спора као врста уписа у катастру непокретности односи на парнични поступак који се води по тужби претходно уписаног носиоца права на непокретности, против тренутно уписаног носиоца права, ради брисања уписаног права и успостављања претходног стања уписа и парнични поступак по тужби повериоца за побијање правних радњи дужника по одредбама чл. 280–285. Закона о облигационим односима, као и парнични поступак који је тужилац покренуо јер је на то упућен од стране ванпарничног суда или другог надлежног органа.

ПРВИ ПОТПРЕДСЕДНИК ВЛАДЕ



Ивица Дачић